



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันอังคารที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗

โดย สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๕๕ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเปิดการประชุม ประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวข้องกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๑๕ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

- | | |
|---|----------------|
| (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | (ไม่มี) |
| (๒) รับรองรายงานการประชุม | (ไม่มี) |
| (๓) กระทั่งถาม | (ไม่มี) |
| (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | จำนวน ๒ เรื่อง |

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาข้าวแบบครบวงจร
ของประเทศไทย

ซึ่งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว

(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันอังคารที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๗)

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ (พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ) และรองโฆษกคณะกรรมการ ในฐานะประธานคณะทำงานพิจารณาศึกษาการพัฒนาข้าวแบบครบวงจร (นางจินตนา ชัยยวรรณาการ) เสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการได้ศึกษาเรื่องที่เป็นนโยบายของรัฐบาลและมีผลกระทบต่อเกษตรกรในวงกว้าง โดยการศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาข้าวแบบครบวงจรของประเทศไทย ข้าวไม่เพียงเป็นอาหารหลักของคนไทยเท่านั้น แต่ยังมีความสำคัญในมิติทางเศรษฐกิจ มิติทางสังคม มิติทางวัฒนธรรมและวิถีชีวิต มิติทางการเมือง และมิติความมั่นคงทางอาหารของประเทศและโลก แต่ชาวนาผู้ปลูกข้าวยังพบปัญหาหลายอย่าง เช่น ปัญหาการผลิต ประสิทธิภาพและคุณภาพการผลิต ปัจจัยการผลิตมีราคาสูง ปัญหาการตลาด ขณะเดียวกันประเทศเพื่อนบ้านได้พัฒนาการปลูกข้าวอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดปัญหาด้านการแข่งขัน จากการศึกษาพบว่ารัฐบาลที่ผ่านมาได้จัดทำแผนข้าวครบวงจรแล้ว แต่ขาดการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่องไม่ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป ทำให้การพัฒนาด้านการผลิตและการตลาดไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ขีดความสามารถด้านการแข่งขันถดถอย เพราะขาดหน่วยงานหลักในการบูรณาการการทำงาน ตั้งแต่การผลิต การแปรรูป และการตลาด จึงขาดความต่อเนื่องไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ รายงานพิจารณาศึกษาฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ประมวลผล รวบรวม วิเคราะห์ ศึกษาเพื่อเสนอแนะ กรอบแนวคิดในการพัฒนาข้าวแบบครบวงจร โดยนำแผนพัฒนาข้าวเดิมมาพิจารณาเพิ่มเติมให้ครอบคลุมทุกด้าน ทางด้านพาณิชย์ และการบริโภค สร้างความมั่นคงทางอาหารของประเทศ เพื่อให้การผลิตและการตลาดข้าวของไทยได้รับการพัฒนาอย่างถูกต้องมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันและในอนาคต ลดภาระได้งบประมาณ สามารถแข่งขันกับต่างประเทศได้สูงขึ้น และจากสถานการณ์การผลิตข้าวและการตลาดข้าวไทย ในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต การผลิตข้าวรวมทั้งฤดูนาปีและฤดูนาปรังของประเทศไทย ในช่วง ๕ ปี ที่ผ่านมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ (ปีการผลิต ๒๕๖๑/๖๒) จนถึงปี ๒๕๖๖ (ปีการผลิต ๒๕๖๕/๖๖) มีเนื้อที่เพาะปลูกเฉลี่ย ๗๑.๓๖ ล้านไร่ ผลผลิตเฉลี่ย ๓๑.๙๒ ล้านตันข้าวเปลือก และผลผลิตต่อไร่เฉลี่ย ๔๔๗ กิโลกรัม โดยปริมาณการผลิตมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น สำหรับนาปี ปี ๒๕๖๖/๖๗ คาดการณ์ว่ามีเนื้อที่เพาะปลูก ๖๑.๙๓ ล้านไร่ ผลผลิต ๒๕.๕๗ ล้านตันข้าวเปลือก และผลผลิตต่อไร่ ๔๑๓ กิโลกรัม ส่วนนาปรัง ปี ๒๕๖๗ คาดการณ์ว่ามีเนื้อที่เพาะปลูก ๙.๘๘ ล้านไร่ ผลผลิต ๖.๓๕ ล้านตันข้าวเปลือก และผลผลิตต่อไร่ ๖๔๓ กิโลกรัม การส่งออกข้าวไทย ในปี ๒๕๖๕ ไทยส่งออกข้าวปริมาณ ๗.๗๑ ล้านตัน คิดเป็นมูลค่า ๓,๙๗๘ ล้านเหรียญสหรัฐฯ (ประมาณ ๑๓๘,๖๙๘ ล้านบาท) ปริมาณและมูลค่าการส่งออก (เหรียญสหรัฐฯ) เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๔ ร้อยละ ๒๒.๓๘ และร้อยละ ๑๔.๘๙ ตามลำดับ ตลาดส่งออกข้าวที่สำคัญของไทยจำแนกตามชนิดข้าว ในปี ๒๕๖๖ (ช่วง ม.ค.- มิ.ย.) ไทยส่งออกข้าวขาวมากเป็นอันดับหนึ่ง ร้อยละ ๕๔.๗๐ ของปริมาณส่งออกทั้งหมด รองลงมาได้แก่ ข้าวหอมมะลิไทย ร้อยละ ๑๘.๕๖ ข้าวหนึ่ง ร้อยละ ๑๖.๘๓ ข้าวหอมไทย ร้อยละ ๕.๔๕ ข้าวเหนียว ร้อยละ ๓.๔๗ และข้าวกล้อง ร้อยละ ๐.๙๙ ตามลำดับ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ตลาดส่งออกข้าวที่สำคัญของไทยแบ่งตามภูมิภาค อันดับหนึ่ง คือ ภูมิภาคเอเชีย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๓๕.๘๙ ของปริมาณการส่งออกข้าวไทยทั้งหมด รองลงมา ได้แก่ ภูมิภาคแอฟริการ้อยละ ๒๗.๗๒ ตะวันออกกลาง ร้อยละ ๑๙.๓๑ อเมริการ้อยละ ๑๑.๓๙ ยุโรปร้อยละ ๓.๗๑ และโอเชียเนียร้อยละ ๑.๙๘ ตามลำดับ แนวโน้มการส่งออกข้าวไทย ในปี ๒๕๖๖ คาดว่าการส่งออกข้าวไทยมีแนวโน้มเป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้ ๘ ล้านตัน โดยสถานการณ์การผลิตและการตลาดข้าวโลกในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต การผลิต ๒๕๖๖/๖๗ ผลผลิตข้าวโลกจะมีประมาณ ๕๒๐.๙๔ ล้านตันข้าวสาร โดยมีการค้า ๕๒.๘๐ ล้านตัน อินเดียเป็นประเทศผู้ส่งออกข้าวอันดับ ๑ ของโลก รองลงมา ไทย เวียดนาม และปากีสถานปัญหาในการพัฒนาข้าวของไทย ยังมีอยู่ตลอดห่วงโซ่อุปทาน โดยปัญหาต้นทาง (การผลิต) มาจากการที่ชาวนาส่วนใหญ่ยังทำการเพาะปลูกข้าว (Cultivation) มากกว่าที่จะทำการผลิตข้าว (Production) ส่วนปัญหากลางทาง (การแปรรูป) มาจากการที่โรงสี กลุ่มเกษตรกร และสหกรณ์การเกษตรจำนวนมากยังทำการสีข้าว (Milling) มากกว่าหันมาทำการแปรรูป ผลิตภัณฑ์ข้าว (Processing) และปัญหาปลายทาง (การตลาด) มาจากการที่ผู้ประกอบการส่งออกข้าว ซึ่งมีจำนวนไม่มากนักมุ่งแต่การค้าขายข้าว (Trade) โดยแทบไม่ได้ทำการตลาดข้าว (Marketing) สำหรับปัญหาในการพัฒนาข้าวของไทยแบ่งเป็น ๓ ด้าน ดังนี้ ๑) ด้านการผลิตข้าว สร้างและพัฒนาทรัพยากรชาวนา และองค์กรชาวนาให้มีขีดความสามารถสูงทั้งการผลิตและการตลาด พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และส่งเสริมการทำนาอย่างชาญฉลาด (Smart Farming) เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม อย่างยั่งยืน และผลักดันการวิจัยพัฒนาสร้างนวัตกรรม พันธุ์ เทคโนโลยีการผลิต และการแปรรูปผลิตภัณฑ์ข้าว อย่างเต็มกำลัง และต่อเนื่อง ๒) ด้านการตลาดข้าวในประเทศ เพิ่มประสิทธิภาพระบบการค้าข้าว และยกระดับการผลิตข้าวสารไทยสู่มาตรฐานสากล ตลอดจนพัฒนาระบบการวางแผนการผลิต และการตลาด ฐานข้อมูลและสารสนเทศข้าวในประเทศ และ ๓) ด้านการตลาดข้าวต่างประเทศ สร้างความเชื่อมั่นในคุณค่า คุณภาพมาตรฐาน ความปลอดภัยและอัตลักษณ์ข้าวไทยให้ชาวต่างชาติ และพัฒนาระบบบริหารจัดการการส่งออกข้าวไทยให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เป็นต้น คณะกรรมาธิการ การเกษตรและสหกรณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อรัฐบาล ดังนี้ ๑) รัฐบาลต้องให้ความสำคัญและจริงจัง ในการแก้ไขและพัฒนาข้าวแบบครบวงจรมากขึ้นกว่าที่ผ่านมาในอดีต ๒) ควรปรับเปลี่ยนในการทำนโยบาย จากเดิม มาเป็นมุ่งเน้นนโยบายในการเสริมสร้างเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับผู้เกี่ยวข้อง ทุกภาคส่วน โดยควรกำหนดนโยบายในรูปแบบชุดนโยบายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Policy Package) นโยบายที่จะช่วยเหลือชาวนาต้องออกแบบโครงสร้างแรงจูงใจ (Incentive Structure) ที่เหมาะสม และนโยบายต้องให้ความสำคัญในเรื่องการวิจัย พัฒนา สร้างนวัตกรรมข้าวและผลิตภัณฑ์มากขึ้นกว่าเดิม รวมทั้งจัดให้มีการจัดตั้งกองทุนวิจัยและพัฒนาข้าว ๓) ต้องกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจ (Motivation) ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนหันมาฉันทกกำลังกาย และกำลังใจร่วมกันขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาและพัฒนาข้าวไทยอย่างมุ่งมั่นเอาจริงเอาจัง อย่างเต็มกำลัง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ความสามารถ และ ๔) มีการวางกลไกการขับเคลื่อนงาน การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน เป็นระบบอย่างดี มีประสิทธิภาพสูง

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

**๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลกระทบของนโยบายหาเสียงชิงประชานิยม
ของพรรคการเมืองไทย
ซึ่งคณะกรรมการธิการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนพิจารณาเสร็จแล้ว**

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการธิการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน (นายเสรี สุวรรณภานนท์) ประธานคณะอนุกรรมการด้านวิชาการ และเสริมสร้างการให้ความรู้ระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (นายกำพล เลิศเกียรติดำรงค์) อนุกรรมการและโฆษก (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชษฐา ทรัพย์เย็น) และอนุกรรมการ (รองศาสตราจารย์เรีงรณ ล้อมลาย) ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า นโยบายหาเสียงชิงประชานิยมเป็นเครื่องมือ ชนิดหนึ่งของพรรคการเมืองที่ใช้ในการแข่งขัน โดยมุ่งหวังผลชนะจากการเลือกตั้งและแสวงหาผลประโยชน์ทางการเมือง โดยคณะกรรมการได้วิเคราะห์บทเรียนจากนโยบายหาเสียงชิงประชานิยมในอดีต ไม่ว่าจะเป็นนโยบาย ๓๐ บาท รักษาทุกโรค นโยบายกองทุนหมู่บ้าน นโยบายบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ นโยบายรับจำนำข้าว นโยบายรถคันแรก นโยบายแจกแท็บเล็ตนักเรียน และนโยบายแจกเงินดิจิทัลวอลเล็ต รวมถึงการดำเนินนโยบายประชานิยมในต่างประเทศแล้วพบว่า นโยบายหาเสียงชิงประชานิยมในประเทศไทยที่ประสบความสำเร็จล้มเหลวมีลักษณะร่วมกับนโยบายประชานิยมในต่างประเทศ ดังนี้ (๑) มุ่งเน้นการแจกจ่ายผลประโยชน์แก่ประชาชน โดยไม่คำนึงถึงประสิทธิภาพหรือความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ (๒) มักเป็นนโยบายระยะสั้น ไม่ได้คำนึงถึงผลกระทบในระยะยาว (๓) มักทำให้เกิดปัญหาการทุจริต โดยพบว่าในช่วงเลือกตั้งปี ๒๕๖๖ พรรคการเมืองส่วนใหญ่ใช้นโยบายชิงประชานิยมในการหาเสียงมากกว่าการเลือกตั้งที่ผ่านมา ขณะที่หน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลยังขาดกลไกและกระบวนการติดตามตรวจสอบผลดีและผลเสียให้ชัดเจนก่อนอนุญาตให้ประกาศนโยบาย รวมถึงการกำหนดความรับผิดชอบของพรรคการเมืองในการใช้นโยบายหาเสียงชิงประชานิยมในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ตามนโยบายที่หาเสียงไว้ จึงเป็นช่องโหว่หรือจุดอ่อนของการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับพรรคการเมืองที่ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งได้ก่อให้เกิดผลเสียในเชิงรัฐศาสตร์ เช่น เสถียรภาพของระบอบประชาธิปไตย ประสิทธิภาพการทำงาน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ของรัฐบาล กระบวนการตัดสินใจทางการเมืองและวัฒนธรรมทางการเมืองและผลเสียในเชิงเศรษฐศาสตร์ เช่น สร้างภาระทางการคลังในระยะยาว บิดเบือนกลไกตลาด ลดแรงจูงใจในการทำงาน และสร้างความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ เป็นต้น

โดยคณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะมาตรการสำคัญเพื่อให้เกิดนโยบายหาเสียงที่ชอบธรรมเสนอต่อที่ประชุมพิจารณา ประกอบด้วย (๑) มาตรการต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่ คณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) โดยเสนอให้กำหนดขอบเขตระยะเวลาในการส่งมอบนโยบายของพรรคการเมืองมายัง กกต. และตั้งคณะทำงานพิจารณาและกลั่นกรองความเหมาะสมของนโยบายหาเสียง ก่อนอนุญาตให้พรรคการเมืองใช้ประกาศโฆษณา ควรกำหนดวิธีการและรายละเอียดการศึกษาความเป็นไปได้ของนโยบายต่าง ๆ การวิเคราะห์ความคุ้มค่านโยบายที่ต้องใช้จ่ายเงิน ควรเป็นไปตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตลอดจนควรคุมค่าในเชิงภารกิจของรัฐ กรณีนโยบายที่ไม่ต้องใช้จ่ายเงิน ต้องไม่เป็นนโยบายที่นำไปสู่การสนับสนุนให้เกิดการแบ่งฝักแบ่งฝ่าย สร้างความเหลื่อมล้ำทางสังคม การติดตามนโยบายหาเสียงเชิงประชาานิยม เมื่อประกาศเป็นนโยบายรัฐบาลแล้ว กกต. ควรบูรณาการการทำงานร่วมกับคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อยับยั้งก่อนก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศชาติและประชาชน ตลอดจนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามตรวจสอบนโยบายหาเสียงเชิงประชาานิยมด้วย (๒) มาตรการด้านกฎหมาย โดยปรับปรุงหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมการกำกับและตรวจสอบนโยบายของพรรคการเมือง ทั้งก่อนการเลือกตั้ง ระหว่างหาเสียงเลือกตั้ง และเมื่อประกาศเป็นนโยบายรัฐบาล และกำหนดบทลงโทษพรรคการเมือง กรณีที่ได้รับอนุญาตให้ประกาศใช้นโยบายแล้ว แต่ระหว่างการหาเสียงเลือกตั้ง นักการเมืองที่สังกัดพรรคมีการกระทำที่บิดเบือนข้อเท็จจริงต่อการโฆษณานโยบาย และ (๓) มาตรการสนับสนุน โดยให้รัฐบาลเป็นหลักในการกำกับดูแลและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขกฎหมายเพื่อกำหนดมาตรการตามข้อ (๒)

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้วประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปราย โดยได้มีสมาชิกวุฒิสภาแสดงความคิดเห็นต่อรายงานในเรื่องดังกล่าวสรุปได้ว่า (๑) กกต. ต้องทบทวนกฎหมายเพื่อให้ผู้สมัครเกรงกลัวผลของการทุจริตการเลือกตั้งและการใช้นโยบายประชาานิยมที่ทำให้เกิดผลเสียหายต่อประเทศ รวมทั้งต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความกล้าในการวินิจฉัยการเลือกตั้ง (๒) ขอให้คณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์นโยบายการขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ (๓) ควรปรับปรุงข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ให้มีความชัดเจน เช่น เพิ่มรายละเอียดประเด็นทางกฎหมายที่ต้องปรับปรุง และใช้คำว่า “ต้อง” แทนการใช้คำว่า “ควร” ในมาตรการต่าง ๆ ที่ได้เสนอเพื่อยืนยันความสำคัญ (๔) ควรสร้างความรู้เกี่ยวกับการควบคุมตรวจสอบนโยบายประชาานิยมให้กับ กกต. โดยให้มีผู้เชี่ยวชาญแต่ละด้านที่มีสิทธิชี้ขาดว่า นโยบายใดใช้ในการหาเสียงได้ นโยบายใดต้องยับยั้งไว้

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

หรือทำการฟ้องร้องต่อไป เพื่อมิให้นำไปใช้โฆษณาชวนเชื่อ (๕) เห็นด้วยกับการใช้นโยบายประชานิยมที่เป็นประโยชน์กับประชาชน เช่น การลดหย่อนค่าสาธารณูปโภค การให้สวัสดิการด้านการรักษาพยาบาล โดยเห็นว่านโยบายประชานิยมจะเกิดประโยชน์หรือโทษ ขึ้นอยู่กับเจตนาในการนำมาใช้ด้วยว่ามุ่งหวังผลในการช่วยเหลือประชาชนหรือมุ่งหวังคะแนนเสียงเลือกตั้งเท่านั้น (๖) ควรควบคุมการนำนโยบายประชานิยมมาใช้หาเสียง และการนำนโยบายประชานิยมมาใช้ในการบริหารประเทศ ให้อยู่ในขอบเขต และให้นักการเมืองต้องรับผิดชอบต่อการดำเนินการตามนโยบายแล้วเกิดผลเสียหายกับประเทศ โดยเสนอให้นำมาตรการที่มีอยู่แล้ว คือ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาใช้ และ (๗) นอกจากการใช้นโยบายประชานิยมแล้ว มีข้อสังเกตว่ามีการนำเรื่องของกระแสนิยมมาใช้ในการหาเสียงเลือกตั้ง ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ต้องใช้เงินดำเนินการ เช่น ข้อเสนอให้แก้ไขกฎหมายต่าง ๆ อุดมการณ์แนวคิดปรัชญาทางการเมือง เป็นต้น ซึ่งประสบผลสำเร็จในระดับหนึ่ง

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา ประธานคณะกรรมการได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า เมื่อพรรคการเมืองได้ประกาศใช้นโยบายประชานิยมที่มีผลกระทบการใช้งบประมาณ และภาระทางการเงิน การคลังของประเทศกันอย่างกว้างขวาง รัฐธรรมนูญรวมถึงกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญจึงได้มีการกำหนดให้มีกลไกกำหนดความรับผิดชอบของพรรคการเมืองในการประกาศโฆษณานโยบายที่มีได้ วิเคราะห์ผลกระทบ ความคุ้มค่าและความเสี่ยงอย่างรอบด้าน ห้ามการกระทำที่ทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบในการแข่งขันลงสมัครรับเลือกตั้ง การโฆษณาหาเสียงในลักษณะสัญญาว่าจะให้ ดังเช่นนโยบายแจกเงินดิจิทัลวอลเล็ต ซึ่ง กกต. ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดการเลือกตั้ง ก็วินิจฉัยว่าเป็นนโยบายที่สามารถกระทำได้ ผลที่ตามมาคือเสียงคัดค้านจากภาคส่วนต่าง ๆ ว่า อาจนำไปสู่ปัญหาการทุจริตส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของ กกต. ขณะเดียวกันนโยบายที่ไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้ จึงกลายเป็นเรื่องการหลอกลวงประชาชน ดังนั้น เพื่อให้นโยบายหาเสียงเชิงประชานิยมเป็นนโยบายที่ชอบธรรม จึงได้เสนอรายงานฉบับนี้ต่อที่ประชุมพิจารณา และเพื่อให้การกำกับดูแลพรรคการเมือง นักการเมือง และสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมทางการเมือง เป็นไปตามการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข คณะกรรมการจะนำข้อเสนอแนะจากสมาชิกวุฒิสภาไปพิจารณาประกอบการจัดทำเอกสารรายงานให้เกิดความครบถ้วนสมบูรณ์ต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

(ไม่มี)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๓ เรื่อง

๖.๑ รายงานประจำปี ๒๕๖๕ กองทุนการออมแห่งชาติ

(ตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๕ กองทุนการออมแห่งชาติ ของที่ประชุมวุฒิสภา เลขานุการคณะกรรมการกองทุนการออมแห่งชาติ (นางสาวจารุลักษณ์ เรืองสุวรรณ) กับคณะได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม (นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า กองทุนการออมแห่งชาติ (กอกช.) เป็นหน่วยงานของรัฐ อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง มีภารกิจหลักในการเสริมสร้างระบบบำนาญให้แก่คนไทยที่ไม่มีระบบบำนาญรองรับหลังเกษียณ อาทิ ผู้ที่เป็นแรงงานนอกระบบ แรงงานอิสระ นักเรียน นิสิตและนักศึกษา ผู้ที่มีอายุระหว่าง ๑๕ – ๖๐ ปี สามารถใช้สิทธิในการสมัครเป็นสมาชิก กอกช. และจะได้รับเงินออมหลังเกษียณเป็นรายเดือน อีกทั้งการจัดทำารายงานประจำปีของ กอกช. เป็นไปตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่กำหนดไว้ว่า ให้กองทุนจัดทำรายงานประจำปีเสนอรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา เพื่อทราบภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับจากวันสิ้นปีบัญชี

โดยกองทุนการออมแห่งชาติได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เพิ่มจำนวนสมาชิกอย่างทั่วถึง และส่งเสริมการออมอย่างต่อเนื่อง ยุทธศาสตร์ที่ ๒ มุ่งบริหารเงินลงทุนและสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ที่เป็นเลิศ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ถ่ายทอดค่านิยมสังคมการออม ด้วยภาพลักษณ์ที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล ยุทธศาสตร์ที่ ๔ มุ่งพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานภายในองค์กรอย่างต่อเนื่อง

สรุปผลการตรวจสอบรายงานงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุด ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยบริษัท เอเอสวี แอนด์ แอสโซซิเอทส์ จำกัด ในฐานะผู้สอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นชอบ ได้มีความเห็นการตรวจสอบรายงานงบการเงินของ กอกช. สำหรับปีสิ้นสุด ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีความเห็นว่า งบการเงินได้แสดงฐานะการเงินของกองทุนการออมแห่งชาติ ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขานุการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ผลการดำเนินงาน การเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ และกระแสเงินสดสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ดังนี้

กองทุนการออมแห่งชาติมีสินทรัพย์รวม จำนวน ๑๑,๘๒๔.๕๗ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑,๐๘๙.๗๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๑๕ ซึ่งสินทรัพย์ส่วนใหญ่เป็นประเภทเงินฝากธนาคาร พันธบัตรรัฐบาล ตั๋วเงินคลัง และพันธบัตรแห่งประเทศไทย จำนวน ๑๐,๔๕๗.๑๔ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๔ จำนวน ๖๐๘.๒๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖.๑๘ มีรายได้รวม จำนวน ๒๑๕.๘๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๔ จำนวน ๖๔.๙๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๐๕ ซึ่งรายได้ส่วนใหญ่ คือ รายได้ดอกเบี้ยจากการลงทุน จำนวน ๑๖๙.๑๔ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๔ จำนวน ๓๒.๓๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๖๑ กำไรสุทธิที่เกิดขึ้นจากการจำหน่ายเงินลงทุน จำนวน ๔๒.๕๒ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๔ จำนวน ๓๗.๐๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๗๔.๕๐ และมีค่าใช้จ่ายรวม จำนวน ๑๘๕.๕๔ ล้านบาท โดยมีต้นทุนทางการเงิน จำนวน ๐.๕๙ ล้านบาท รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๘๖.๑๓ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๔ จำนวน ๒๔.๙๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔๗ เนื่องจากค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสมาชิก โดยมีผลขาดทุนสุทธิจากเครื่องมือทางการเงินที่วัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรมผ่านกำไรหรือขาดทุน (Mark to Market) หลักทรัพย์ซึ่งยังไม่เกิดขึ้นจริง จำนวน ๒๑๐.๘๓ ล้านบาท ดังนั้น จึงส่งผลให้ในปี ๒๕๖๕ มีผลขาดทุนสุทธิจากการดำเนินงาน รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๓๘.๖๔ ล้านบาท คณะกรรมการได้พิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของกองทุนการออมแห่งชาติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

๑) การบูรณาการร่วมกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในการส่งเสริมความรู้ทักษะด้านการเงิน และการวางแผนการออมเพื่อการเกษียณให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย

๒) การพัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์สิทธิประโยชน์การเข้ามาเป็นสมาชิกให้กับประชาชนได้รับทราบ ผ่านสื่อธนาคารพาณิชย์และสื่อสังคมออนไลน์ในช่องทางต่าง ๆ ให้ทั่วถึงมากยิ่งขึ้น

๓) การพิจารณาแนวทางเพิ่มรายได้และลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นอย่างต่อเนื่อง

ภายหลังจากที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็นและมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า กองทุนการออมแห่งชาติเป็นกองทุนที่สำคัญ ที่ทำให้การออมเพื่อบำนาญของประชาชนครอบคลุมทุกภาคส่วน ดังนั้น จะทำอย่างไรให้ประชากรทั้งประเทศเข้ามาอยู่ในระบบการออมเพื่อบำนาญ จึงขอให้ กอช. เร่งการเพิ่มจำนวนสมาชิกให้มากขึ้นและรวดเร็ว เพื่อให้ครอบคลุมประชากรให้มากขึ้น และการบริหารการลงทุนเพื่อให้มีเงินเพียงพอจ่ายแก่สมาชิกให้ได้รับบำนาญยามชราภาพ จึงต้องมีกองทุนขนาดใหญ่เพื่อให้บริการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ และปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสมาชิก

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

หรือมอบหมายให้บริษัทจัดการลงทุนดำเนินการแทน ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย คือ ประชากรทุกคนได้ออมเงินและได้รับบำนาญ และเมื่อเป็นสมาชิกแล้วได้รับผลตอบแทนเพียงพอตามที่ได้คาดการณ์ไว้

จากนั้น เลขาธิการคณะกรรมการกองทุนการออมแห่งชาติ (นางสาวจากรุลักษณ์ เรืองสุวรรณ) ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า เนื่องจากมีข้อจำกัดว่าผู้ออมเงินกองทุน กอช. จะต้องไม่อยู่ในระบบประกันสังคมหรือกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ทำให้เหลือผู้อยู่นอกระบบประมาณ ๘ ล้านคน โดยที่ผ่านมากอช. ได้เดินทางพบประชาชนทั่วประเทศ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกองทุน กอช. ได้ง่าย สะดวก อีกทั้งได้ร่วมมือกับกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงการอุดมศึกษา ชักชวนนักเรียนนักศึกษาเข้าร่วมกองทุน กอช. และมีโครงการออมเฟลิน ผ่าน application เป้าตังค์ ซึ่งมีผู้เข้าร่วมโครงการหลักพันคนและจะได้เร่งประชาสัมพันธ์เพื่อให้มีผู้เข้าร่วมมากขึ้น สำหรับการบริหารจัดการกองทุน ได้ทำพอร์ตการลงทุนจำลอง โดยจะต้องได้ผลตอบแทนเฉลี่ยย้อนหลัง ๑๐ ปี ร้อยละ ๓.๕ เพื่อให้สมาชิกได้รับผลตอบแทนเพียงพอภายหลังเกษียณอายุ นอกจากนี้ได้มีการประชาสัมพันธ์กองทุน กอช. ผ่านตัวแทนหมู่บ้านโดยกระจายลงพื้นที่ทั่วประเทศ และแนะนำให้ประชาชนเข้าใจและเข้าถึง กอช. โดยเฉพาะกลุ่มนักเรียนนักศึกษา และกลุ่มอาชีพอิสระ

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

หลังจากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๒ และ ๖.๓ รายงานผลการดำเนินการประจำปีและรายงานผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ซึ่งเป็นเรื่องที่มีเนื้อหาเกี่ยวเนื่องกันไปพร้อมกัน

๖.๒ รายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

(ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕)

๖.๓ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐

กันยายน ๒๕๖๔ ของกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

(ตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ทั้ง ๒ ฉบับ เลขาธิการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (นายจเด็จ ธรรมธัชอารี) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจง ต่อที่ประชุมวุฒิสภา

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการธิการการสาธารณสุข ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยประธานคณะกรรมการ (นายเจตน์ ศิรธรานนท์) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษารายงาน ทั้ง ๒ ฉบับ ต่อที่ประชุมตามลำดับ ดังนี้

รายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อรายงานฉบับนี้ รวม ๘ ประเด็น ประกอบด้วย (๑) ควรพิจารณาปริมาณงานผู้ป่วยนอก/ใน โดยเทียบกับอัตรากำลัง เพื่อกำหนดปริมาณงานของบุคลากรด้านสาธารณสุขให้มีความสมดุล (๒) ควรเร่งวิเคราะห์สาเหตุ และแก้ไขปัญหาครวเรื้อรอนที่ต้องกลายเป็นครวเรื้อรอนยากจนหลังจากจ่ายค่ารักษาพยาบาล เนื่องจากได้มีการวางระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติไว้เป็นอย่างดีแล้ว (๓) ควรนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาสร้างแบบจำลอง เพื่อพิจารณาแนวโน้มสังคมสูงวัยกับปัญหาด้านสาธารณสุข และใช้กำหนดแนวทางการดำเนินการในระยะยาว (๔) ควรให้ความสำคัญระบบการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุแบบการดูแลผู้ป่วยระยะกลาง (Intermediate Care) ซึ่งเป็นรอยต่อระหว่างการดูแลผู้ป่วยระยะฉับพลัน (Acute care) และการดูแลระยะยาว (Long-term care) เพื่อรองรับสถานการณ์การเข้าสู่สังคมสูงวัยที่จะต้องพึ่งพิงหน่วยบริการค่อนข้างมาก และอาจไม่เพียงพอ (๕) ควรมีการแยกรายการงบประมาณสำหรับผู้สูงอายุออกมาอย่างชัดเจน เนื่องจากประเด็นดังกล่าวจะเป็นโจทย์ใหญ่ของระบบสาธารณสุขอย่างต่อเนื่องต่อไป (๖) ควรจัดสรรงบประมาณอย่างเป็นธรรมให้กับ รพ.สต. ที่ไม่ได้ประสงค์ถ่ายโอนไปยัง อบจ. (๗) ควรนำระบบดิจิทัลมาปรับใช้กับระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงระบบบริการอย่างทั่วถึง และลดความแออัดในโรงพยาบาล และ (๘) ควรกำหนดหลักเกณฑ์การบริการตามนโยบาย ๓๐ บาท รักษาทุกที่ เพื่อรองรับความแออัด ตลอดจนผลักดันให้การบริการเกิดขึ้นได้จริง และจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งบุคลากรให้เพียงพอกับผู้ป่วยที่เพิ่มขึ้น

รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อรายงานฉบับนี้ รวม ๒ ประเด็น ได้แก่ (๑) สปสช. ควรนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะปัญหาการทุจริตโครงการคลินิกชุมชนอบอุ่น ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร หากแก้ปัญหาดังกล่าวได้ พร้อมทั้งสามารถขยายการให้บริการคลินิกชุมชนอบอุ่นเพิ่มมากขึ้น ย่อมเป็นทางเลือกให้แก่ประชาชนผู้ใช้บริการ เพื่อลดความแออัดของศูนย์บริการสาธารณสุข (๒) จากงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน กรณีรายได้จากการเรียกคืนกรณีตรวจสอบเวชระเบียน ควรจะต้องมีการตรวจสอบปรับปรุง เพื่อมิให้จำนวนการเรียกคืนเพิ่มสูงขึ้นจากปีงบประมาณก่อน พร้อมทั้งควรประสานสถานบริการพิจารณารายการดังกล่าวให้รอบคอบและรัดกุมยิ่งขึ้น รวมถึงควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ตรวจสอบเรื่องดังกล่าวด้วย

นอกจากนี้ คณะกรรมการเห็นว่า สปสช. ควรนำรายงานทั้ง ๒ ฉบับ เสนอมายังวุฒิสภาในคราวเดียวกัน เพื่อให้การพิจารณาศึกษาของที่ประชุมวุฒิสภามีความครอบคลุม ซึ่งจะนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาให้แก่สมาชิกวุฒิสภาในเบื้องต้น และจะเป็นข้อมูลที่สอดคล้องกับปัจจุบันเพื่อไม่ให้เกิดความสับสน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ภายหลังจากที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาแล้ว ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปราย โดยสมาชิกวุฒิสภาได้ซักถาม หรือให้ข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้ (๑) ทิศทางในการจัดบริการทางการแพทย์หรือการสาธารณสุข ควรมุ่งเน้นที่การส่งเสริมสุขภาพ ในทุกช่วงวัย มากกว่าการรักษา โดยผนวกกับเรื่องเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ และเน้นการสร้างภาคีเครือข่ายทั้งจากในกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอื่น และชุมชน (๒) การนำระบบ ดิจิทัลมาปรับใช้กับระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ควรต่อยอดจากระบบที่นำมาใช้ในช่วงการแพร่ระบาดของ COVID 19 โดยบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น (๓) ควรเพิ่มงบประมาณสำหรับการดูแลสุขภาพ ผู้สูงอายุ ในการจัดระบบการดูแลผู้ป่วยระยะกลาง (Intermediate Care) และการดูแลระยะยาว (Long-term care) ให้มีประสิทธิภาพ (๔) จัดระบบบริการทันตสุขภาพให้สามารถเข้าถึงได้ และเพียงพอ ต่อผู้รับบริการ (๕) กรณีมีภาระงานปริมาณมาก ควรดูแลสวัสดิการและขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรทางการแพทย์/การสาธารณสุข อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม (๖) ขอให้ชี้แจงถึงที่มาของรายการในงบการเงิน “สินทรัพย์หมุนเวียน” “หนี้สิน” และ “รายได้” ที่มียอดแตกต่างจากรายการในปี ๒๕๖๓ งบประมาณหนึ่งหมื่นล้านบาท รวมถึงจำนวนเงินที่ได้รับจัดสรรตามพระราชกำหนดให้อำนาจ กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของ โครonavirus 2019 พ.ศ. 2563 (๗) การดำเนินการเรื่องผู้ป่วยในไม่ต้องใช้ใบส่งตัวทั่วประเทศ (IP Anywhere) มีผลทุกพื้นที่ในประเทศแล้วหรือไม่ และได้มีการเชื่อมโยงข้อมูลในระบบบริการสุขภาพ รองรับการดำเนินการแล้วหรือไม่ (๘) สปสช.และชุมชน สามารถจัดสรรงบประมาณร่วมกับชุมชน เพื่อสร้างระบบส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ เช่น การสร้าง Day care หรือการสร้างศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ ได้หรือไม่ (๙) นโยบายปฐมภูมิไปที่ไหนก็ได้ทั่วประเทศ (OP Anywhere) แตกต่างจากนโยบาย ๓๐ บาท รักษาทุกที่ อย่างไร (๑๐) สปสช. มีตัวชี้วัด เกี่ยวกับ Well Baby Clinic หรือไม่ ทั้งนี้ ก็เพื่อให้เด็กปฐมวัย ได้รับการพัฒนาตามที่ควรจะเป็น (๑๑) ระบบการเงินเพื่อการสาธารณสุข มีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จนกระทั่งไม่อาจดำเนินการได้

เลขาธิการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า (๑) ประเด็น เรื่องลดภาระงานบุคลากร คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติได้ออกมาตรการในการใช้เทคโนโลยี หรืองานนวัตกรรมรูปแบบต่างๆ มาใช้เพื่อลดภาระของบุคลากรทางการแพทย์ เช่น กำหนดให้โรงพยาบาล ไม่จำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลส่งมา สปสช. เพื่อเบิกจ่ายแล้ว เพื่อให้บุคลากรได้ทำงานบริการทางการแพทย์ มากกว่างานธุรการ (๒) การแก้ไขปัญหาคร้วเรื้อนที่ต้องกลายเป็นคร้วเรื้อนยากจนหลังจากจ่ายค่า รักษาพยาบาล เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายทางอ้อมเยอะ เช่น ค่าเดินทาง มีแนวทางในการที่จะสร้างความเข้มแข็ง ของหน่วยบริการใกล้บ้านมากขึ้นควบคู่ไปกับสร้างความมั่นใจเรื่องคุณภาพการให้บริการกับพี่น้องประชาชน (๓) การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ ในการจัดระบบการดูแลผู้ป่วยระยะกลาง (Intermediate Care) และการดูแล ระยะยาว (Long-term care) ได้เพิ่มเติมโรคที่ผู้สูงอายุสามารถรับบริการในระบบ ซึ่งเรื่องนี้ไม่เป็นภาระ ด้านงบประมาณมากนัก เนื่องจากมุ่งเน้นที่การดูแลโดยชุมชน ต่างจากกรณีของต่างประเทศที่ใช้การบริการ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

โดยสถานพยาบาลเป็นหลัก (๔) การแยกรายการงบประมาณสำหรับผู้สูงอายุออกมา อยู่ในขั้นตอนการดำเนินการโดยในส่วนนี้อาจส่งผลทำให้ค่าใช้จ่ายสูงขึ้น (๕) การบริการตามนโยบาย ๓๐ บาท รักษาทุกที่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยบริการปฐมภูมิ และลดความแออัดของการรับบริการในโรงพยาบาล ให้ประชาชนใช้บริการสถานพยาบาลใกล้บ้านมากขึ้น (๖) ในเรื่องของการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค สปสช. ได้ประสานความร่วมมือกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ และสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ เพื่อดำเนินการแล้ว เช่น การจัดตั้งหน่วยคัดกรองมะเร็งต่าง ๆ (๗) เรื่องบริการทันตกรรม ปัญหาสำคัญคือบุคลากรที่ให้บริการไม่เพียงพอ จึงจะนำหน่วยบริการเอกชนเข้ามาในระบบ (๘) การที่ สปสช.ได้รับจัดสรรงบประมาณปี ๒๕๖๔ สูงกว่าปี ๒๕๖๓ มากนั้น เป็นยอดที่ใช้จ่าย ๒ ปีงบประมาณด้วยกัน โดยมาจากงบกลาง และมียอดเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาฯ มารวมด้วย ทำให้รายการลูกหนี้ระยะสั้นเพิ่มขึ้น และรายการหนี้สินซึ่งเป็นรายได้ติดลบ และเมื่อได้รับจัดสรรงบกลางมาชัดเจนจึงทำให้ขณะนี้สถานะทางการเงินของกองทุนเป็นปกติแล้ว (๙) การดำเนินการเรื่องผู้ป่วยในไม่ต้องใช้ใบส่งตัวทั่วประเทศ (IP Anywhere) ทำให้ผู้ป่วยไม่ต้องไปขอรับใบส่งตัวเพื่อยืนยันว่าหน่วยต้นสังกัดจะต้องมาจ่ายเงิน แต่การดำเนินการยังไม่สมบูรณ์ในเรื่องการเชื่อมโยงข้อมูลการรักษา คนไข้จึงต้องไปขอใบส่งตัวเพื่อดูประวัติการรักษา (๑๐) การดำเนินงานบริการผู้สูงอายุในชุมชน ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการร่วมกับท้องถิ่น และได้เตรียมนำเรื่องงบกองทุนสุขภาพแบบท้องถิ่นเข้ามาทำในเรื่อง ระบบการดูแลระยะยาว(Long-term care) มากขึ้น (๑๑) เรื่องศูนย์ปฐมวัย มีตัวชี้วัดเบื้องต้นที่ทำร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการให้วัคซีน การพัฒนาการและการติดตามสมดุที่เรียกว่าสมดุสี่ชมพู เป็นต้น สำหรับข้อเสนอแนะอื่น ๆ ขอรับไปพิจารณา ดำเนินการ และจะนำเสนอต่อวุฒิสภาในการรายงานปีถัดไป

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

(๗) เรื่องอื่น ๆ

(ไม่มี)

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๑๐ นาฬิกา



สำนักงานประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว